TALLER PARA EL TRABAJO EN CASA – GRADO 10°	
PERIODO 1 – Guía #3 – SEMANAS 5y6	
Área: Educación Religiosa	**Docente:** Mauricio Barrada Soto
Plazo de entrega:	**5 de Marzo**

Observaciones y orientaciones: (LEA BIEN POR FAVOR).

- El siguiente tema debe ser estudiado, léalo cuidadosamente para comprender el mensaje de este.
- ***La forma de envío del taller o de resolver la actividad es en la plataforma educativa Classroom.*** Recuerde que el ingreso allí es únicamente utilizando su correo institucional.

Recomendaciones: Es indispensable asistir a los encuentros sincrónicos para profundizar en el tema y resolver las inquietudes que se presenten. Recuerde que la puntualidad es uno de los criterios de la nota actitudinal.

UNIDAD 1 – EJE ANTROPOLÓGICO
"El valor y el sentido de la vida en la experiencia humana"

TEMA 2: EL ORIGEN DE LA VIDA Y SU SENTIDO
(Segunda parte)

Estándar: *Explico con argumentos las diferentes posturas sobre el origen del universo y su incidencia en la visión y el sentido de la vida.*

"La ciencia sin religión está tullida; la religión sin ciencia está ciega" *Albert Einstein*[1]

¿Puede atreverse un científico a creer en Dios?

Los pioneros de la ciencia moderna, como, Kepler, Boyle y Newton, fueron devotos creyentes en Dios y en la Biblia. No percibían conflicto alguno entre él y la ciencia, puesto que él creó los principios de la ciencia. Después de ellos, ha habido una separación de los caminos respectivos. La ciencia ha ido sola por su lado, aislándose de la religión e intentando dar respuesta a muchas cosas, incluyendo las cuestiones profundas de nuestro origen y propósito, sin referirse a Dios para nada. Los científicos contemporáneos de primera fila, en especial, han marcado la pauta para una ciencia separa de Dios.

Sin embargo, durante las últimas décadas han tenido lugar varios congresos importantes que abordan el asunto de la existencia de un diseñador o Dios. Especialmente notable fueron el congreso "Cosmos y creación", en la Universidad de Cambridge (1994), "Naturaleza de la naturaleza" en la Universidad de Baylor (2000); y el congreso "Dios, naturaleza y diseño", en la Universidad de Oxford (2008). Estos encuentros cuentan con científicos de primera fila entre sus ponentes y, ocasionalmente, la participación de algunos premios Nobel. Y aparte de los anteriores, a lo largo y ancho del mundo ha habido numerosos congresos sobre el tema.[2]

[1] Albert Einstein, *Out of my leter years* [De mis últimos años] (Nueva York: Philosophical Library, 1950), p. 26.
[2] Roth, Ariel A. *La ciencia descubre a Dios* (Madrid: Editorial Safeliz, S.L., 2009), p. 37 – 42.

Se cuestiona la viabilidad de la teoría de la evolución

La teoría de la evolución, muy difundida en el mundo contemporáneo es una de las creencias más aceptadas en la actualidad. Se la enseña a niños, jóvenes y adultos en los diversos niveles y modalidades del proceso educativo en las escuelas, colegios y universidades.

Lo interesante y paradójico del caso es que **la evolución no es una realidad demostrada. Es una teoría**. O sea, es solo una de las explicaciones posibles del origen de la vida, y no un hecho comprobado científicamente. Por lo tanto, debe evaluarse y aceptarse, o rechazarse, sobre una base de evidencia científica. Al analizar tal evidencia, puede descubrirse que sus postulados no concuerdan con numerosas conclusiones científicas[3], tal como veremos a continuación:

- **Ley de la Biogénesis:** Esta **ley** establece que sólo la vida engendra vida y que la vida engendrada (la de los descendientes) es de la misma especie que la de los progenitores.

  En el empeño por concebir un origen puramente espontáneo de la vida, algunos científicos crearon y desarrollaron el modelo conocido como la teoría del *Big Band.* Y esta tiene que necesariamente depender de alguna forma de generación espontánea para poder explicar cómo surgió la vida que luego evolucionó. El problema para la teoría de la evolución, es que contradice la ciencia, porque el mito de la existencia de la generación espontánea de la vida, aún en circunstancias consideradas favorables, ya fue científicamente invalidado. Recibió su golpe de muerte con los meticulosos experimentos de Pasteur. *La ciencia ha demostrado que no existe la generación espontanea de la vida, que sólo de la vida puede surgir la vida.* El Big Band no pudo haber generado vida, una explosión destruye y dispersa las formas de vida, pero no las origina nuevamente.[4]

- **Las leyes de Mendel:** Estas leyes son principios que gobiernan la trasmisión por herencia de las características físicas de los progenitores a sus descendientes. Las leyes de Mendel tienen validez general para todos los organismos y determinan el modo en que se trasmiten los caracteres de una generación a otra.

  Son tres leyes básicas: ley de uniformidad, ley de la segregación, ley de la independencia o recombinación de genes. En resumen, los gatos engendran gatitos, los perros perritos y las gallinas, pollitos. Una vaca nunca engendrará un caballo, ni una yegua engendrará una oveja. *Las leyes de Mendel contradicen las condiciones requeridas por la teoría de la evolución para que pueda producirse la transformación de una especie en otra.*[5]

[3] Terreros, Marco T. *La ciencia contradice la evolución.* (México: GEMA Editores, 2011), p. 9, 10
[4] Ibid., p. 31, 34.
[5] Ibid., p. 47, 48

- **La segunda ley de la termodinámica:** Según esta ley, las cosas activas tienden a desordenarse, no a organizarse más, es decir, el universo se encamina a la máxima desorganización, o entropía, y ello indica que tuvo que haber estado más organizado en el origen de lo que lo está en la actualidad. Se crea que el universo empezó con el *Big Band* o mediante cualquier otro modelo, la segunda ley de la termodinámica *implica que el universo tiene tanto un comienzo como un organizador.* Si hubiese existido "desde siempre", sería de esperar que a estas alturas estuviese sumamente desorganizado, pero sigue estando organizado en grado suma, lo que sugiere un origen más reciente.[6]

  La evolución afirma el aumento en orden; la ciencia observa el aumento en desorden. El principio fundamental de la evolución va en contra de la ciencia. La teoría de la evolución es sólo una creencia.

Como podemos observar hay varias leyes, sin mencionar otras, que nos muestran que la evolución natural no es viable desde la misma ciencia, por lo tanto, la ciencia debería estas abierta a la posibilidad de que Dios exista y no excluirlo, como si él perteneciera a otra espera del saber. Con frecuencia, la propia ciencia se permite diversas especulaciones e hipótesis, como la existencia de otros universos más allá del nuestro o que la vida apareciese toda ella por sí misma. En aras de la coherencia, la ciencia debería estar dispuesta también a considerar la posibilidad de que haya un Dios. No deja de resultar interesante que los pioneros de la ciencia moderna como Kepler, Galileo, Boyle, Pascal, Linné y Newton incluyeran todos ellos el concepto de Dios en su perspectiva científica. Aquellos gigantes del intelecto demostraron cómo la ciencia y la conciencia de Dios pueden trabajar conjuntamente cuando estudiamos la naturaleza y sus orígenes.[7]

Actividad 3: La ciencia contradice la evolución

1. Estudia el tema aquí presentado y prepárate para las preguntas que el profesor realizará a manera de Quiz en el encuentro sincrónico y en Classroom.
2. Argumenta, si nuestro origen es por el azar y la casualidad como lo afirma la evolución, ¿Qué sentido tendría nuestra vida?

Cibergrafía: Si te interesa seguir conociendo sobre el conflicto entre la ciencia y la fe, y las explicaciones de científicos creyentes sobre la astronomía, los dinosaurios o diferentes fenómenos naturales, te invito a que explores el siguiente canal de YouTube:

"*Orígenes NT*" https://www.youtube.com/channel/UCus4dz12PeJSNOG8dw0Bw8A ¡MUY RECOMENDADO!

[6] Roth, Ariel A. *La ciencia descubre a Dios* (Madrid: Editorial Safeliz, S.L., 2009), p. 76, 77
[7] Ibid., p. 8