



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA FEDERICO SIERRA ARANGO**  
Resoluciones Dptales. 15814 de 30/10/2002 - 9495 de 3/12/2001  
NIT: 811039779-1 DANE: 105088001750  
Bello - Antioquia



**FILOSOFÍA, LECTURA CRÍTICA, ESPAÑOL, TECNOLOGÍA**

**PERIODO 3 / TALLER-GUÍA # 3 / GRUPO: CLEI V-VI**

<b>DOCENTE</b>	<b>CORREO ELECTRÓNICO</b>	<b>CÓDIGO DE CLASSROOM</b>
Daniel Franco	daniel.franco@virtual.edu.co	rjmi7fr

**Desempeños básicos de aprendizaje:**

- Reconoce la historicidad en el desarrollo del pensamiento humano.
- Reflexiona sobre las transformaciones culturales y filosóficas propias del Renacimiento.
- Comprende diversos tipos de textos, asumiendo una actitud crítica y argumentando sus puntos de vista frente a lo leído.
- Utiliza de manera consciente y reflexiva las tecnologías digitales.

**OBSERVACIONES:**

- Recuerde saludar, ser respetuoso y cortés en sus comunicaciones e interacciones con los demás. En los mensajes y correos, no se olvide de saludar, utilizar un lenguaje apropiado y despedirse siempre al final de un mensaje.
- Haga entrega de sus talleres, actividades y tareas de manera puntual. No se recibirán trabajos entregados extemporáneamente (es decir, después de la fecha acordada) salvo en los casos en que exista una razón válida y comprobable.
- Los trabajos en esta asignatura buscan desarrollar el pensamiento y la reflexión propios. No incurra en fraude: no copie de Internet ni de sus compañeros. Hágase cargo de sus propias responsabilidades, y, por lo tanto, no tome el trabajo de otros como propio. Talleres que incurran en estas situaciones, serán anulados y calificados con la nota mínima reprobatoria.
- Participe activamente de los encuentros sincrónicos (clases virtuales). La participación en dichos espacios será un aspecto clave en el proceso evaluativo.
- En la medida de lo posible, envíe su trabajo a través de un procesador de texto (Word, por ejemplo), para que sea más fácil la revisión de su trabajo. En caso de que deba hacerlo en el cuaderno o en hojas de papel y enviar las fotografías, asegúrese de que estas sean legibles: evite sombras, distorsiones o que el texto aparezca incompleto, además de otros defectos en la fotografía que impidan su apreciación.
- Lea comprensivamente las preguntas y ejercicios que se plantean, para que pueda ofrecer respuestas claras, coherentes y acordes con lo que se propone. Recuerde siempre desarrollar procesos de redacción rigurosos, que atiendan a los objetivos que se plantean en cada actividad. Revise constantemente su propia escritura, recuerde que siempre es posible corregir y mejorar nuestras ideas.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA FEDERICO SIERRA ARANGO**  
Resoluciones Dptales. 15814 de 30/10/2002 - 9495 de 3/12/2001  
NIT: 811039779-1 DANE: 105088001750  
Bello - Antioquia



## **FILOSOFÍA**

### **DE LO DIVINO A LO HUMANO. EL HUMANISMO COMO EJE DEL PENSAMIENTO RENACENTISTA**

Uno de los aspectos centrales en la comprensión de lo que significó el *Renacimiento* tiene que ver con el desplazamiento de un modelo de pensamiento basado en el teocentrismo, que sostenía que toda forma de conocimiento, de moral, de organización social, etc., provenía de Dios, a un paradigma que pone en el centro de su pensamiento al ser humano. Tal es el cambio que trajo consigo el Renacimiento, y que habría de agudizarse poco después con la Modernidad y la Ilustración.

Pensemos, por ejemplo, en un campo como el de la *moral*. De acuerdo con la cosmogonía Medieval, los actos se juzgan como bueno o como malos dependiendo de aquellos mandamientos y preceptos de inspiración divina. Así, una acción sería aplaudida o reprochada de acuerdo con el sistema de pensamiento impuesto por el cristianismo, al menos en lo que respecta a Europa.

Pero el Renacimiento habría de “desacralizar” la moral, y la ubicaría en un plano muy humano: las acciones se juzgarán como buenas o como malas dependiendo del bienestar o el sufrimiento que causen a las personas.

Por supuesto, es importante señalar que no estamos ante procesos ni absolutos ni lineales, donde se abandona un proceso y se adapta uno nuevo en su totalidad. La religión siguió – y sigue permeando – la conformación de los sistemas morales, y sin duda que su influencia es clara aún todavía siglos después del declive de la Edad Media. Pero no se puede obviar ese cambio de paradigma que vino a poner al ser humano, y no a Dios, en el centro de la reflexión.

### **ACTIVIDAD**

A partir de lo expuesto previamente, y de ser posible, ampliando las perspectivas a partir de un proceso de consulta autónomo en el cual profundice en los cambios que trajo consigo el Renacimiento, y en particular la corriente Humanista, desarrolle un texto de al menos una página donde reflexiones sobre las transformaciones que propició el Renacimiento, y cuáles son las implicaciones de poner al ser humano como centro de la reflexión y el pensamiento, desplazando la noción de Dios y en general, de todo lo divino como fuente de conocimiento y moral.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA FEDERICO SIERRA ARANGO**  
Resoluciones Dptales. 15814 de 30/10/2002 - 9495 de 3/12/2001  
NIT: 811039779-1 DANE: 105088001750  
Bello - Antioquia



## ESPAÑOL Y LECTURA CRÍTICA

### CARTA AL PADRE

#### Queridísimo padre:

Hace poco me preguntaste por qué digo que te tengo miedo. Como de costumbre, no supe darte una respuesta, en parte precisamente por el miedo que te tengo, en parte porque para explicar los motivos de ese miedo necesito muchos pormenores que no puedo tener medianamente presentes cuando hablo. Y si intento aquí responderte por escrito, sólo será de un modo muy imperfecto, porque el miedo y sus secuelas me disminuyen frente a ti, incluso escribiendo, y porque la amplitud de la materia supera mi memoria y mi capacidad de raciocinio. A ti la cosa siempre te ha resultado muy sencilla, al menos en la medida en que has hablado de ella delante de mí y delante -indiscriminadamente- de muchos otros. Tú piensas más o menos lo siguiente: has trabajado a destajo tu vida entera, lo has sacrificado todo por tus hijos, muy especialmente por mí, lo que me ha permitido vivir «por todo lo alto», he tenido completa libertad para estudiar lo que me ha apetecido, no tengo motivos de preocupación en cuanto al pan de cada día, o sea, no tengo motivo alguno de preocupación; tú no has exigido a cambio gratitud, conoces «la gratitud de los hijos», pero sí al menos una cierta deferencia, alguna que otra muestra de simpatía; en lugar de eso, yo siempre me he escabullido de tu presencia, refugiándome en mi habitación, en los libros, en amigos chalados, en ideas exaltadas; nunca he hablado abiertamente contigo, nunca me he puesto a tu lado en el templo, jamás te he ido a ver a Franzensbad 1, ni en general he tenido nunca espíritu de familia, no me he ocupado de la tienda ni de tus demás asuntos, te he endosado la fábrica<sup>2</sup> y después te he dejado plantado, a Otlá<sup>3</sup> la he apoyado en su caprichosa testarudez y mientras que por ti no muevo un dedo (ni siquiera te traigo entradas para el teatro), por los amigos lo hago todo. Si resumes lo que piensas de mí, el resultado es que no me echas en cara nada propiamente inmoral o malo (a excepción tal vez de mi último proyecto matrimonial), pero sí frialdad, rareza, ingratitud. Y me lo echas en cara de una manera como si fuese culpa mía, como si yo hubiese podido cambiarlo todo con sólo dar un giro al volante, mientras que tú no tienes la menor culpa, como no sea la de haber sido demasiado bueno conmigo. Esta forma tuya habitual de presentar las cosas la considero acertada sólo en el sentido de que yo también creo que tú no tienes en absoluto la culpa de nuestro mutuo distanciamiento. Pero tampoco la tengo yo, en absoluto. Si pudiese llegar a convencerte de ello, entonces sería posible, no una nueva vida, para eso ya tenemos los dos demasiados años, pero sí una especie de paz; sería posible, no que dejaras tus incesantes reproches, pero sí que los suavizaras. Es curioso, pero una cierta idea de lo que quiero decir sí que tienes. Así, por ejemplo, hace poco me dijiste: «Yo siempre te he querido, aunque exteriormente no haya sido contigo como suelen ser otros padres, precisamente porque no sé disimular como otros». Yo, padre, nunca he puesto en duda, en general, tu bondad para conmigo, pero esa



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA FEDERICO SIERRA ARANGO**  
**Resoluciones Dptales. 15814 de 30/10/2002 - 9495 de 3/12/2001**  
**NIT: 811039779-1 DANE: 105088001750**  
**Bello - Antioquia**



observación no la considero acertada. Tú no sabes disimular, eso es cierto, pero sólo por ese motivo querer afirmar que los otros padres disimulan es, o bien puras ganas de no dar el brazo a torcer, y entonces no vale la pena seguir discutiendo, o bien (y de eso se trata realmente, en mi opinión) una forma velada de expresar que algo no funciona entre nosotros y que tú has contribuido, aunque sin culpa, a que así sea. Si realmente es esto lo que piensas, estamos de acuerdo. No digo, naturalmente, que yo sea lo que soy solamente debido a tu influencia. Eso sería muy exagerado (y yo incluso tiendo a esa exageración). Es muy posible que, aunque me hubiese criado completamente fuera de tu influencia, no hubiera llegado a ser la persona que tú habrías deseado. Probablemente hubiera sido un ser débil, pusilánime, vacilante, inquieto, ni un Robert Kafka ni un Karl Hermann, pero completamente distinto del que realmente soy, y tú y yo nos habríamos entendido a las mil maravillas. Yo habría sido feliz de tenerte como amigo, como jefe, como tío, como abuelo, sí, incluso (si bien aquí ya vacilo más) como suegro. Pero justamente como padre has sido demasiado fuerte para mí, sobre todo porque mis hermanos murieron pequeños, las hermanas llegaron mucho después, y yo tuve que resistir completamente solo el primer embate y fui demasiado débil para ello.

1. De acuerdo con la carta que Kafka dirige a su padre, ¿cómo podría describirse la relación entre ambos? Redacta un texto de mínimo una página donde reflexiones sobre la compleja relación que allí se describe.
2. Señala cuáles son los “reproches” que Kafka le hace a su padre en la carta. Reflexiona en torno a cuáles crees que son las causas de esa difícil relación entre ambos.
3. Si fueras a hacer una comparación entre lo que expresa Kafka en el texto y tu propia vida, ¿a qué conclusiones podrías llegar al respecto? ¿En qué medida te puedes ver identificado o no con el texto? Realiza un texto de al menos una página reflexionando sobre estos elementos.
4. Al final del texto, Kafka le expresa a su padre que “fue demasiado débil para ello”. ¿A qué está haciendo referencia?
5. Al principio de la carta, Kafka explica que el motivo de escribirla es su intento por explicarle por qué le tiene miedo. En el texto, Kafka explicará algunas razones de ese miedo. Enuncia esas razones y explica cada una.
6. Realiza un dibujo que refleje la relación de Kafka con su padre de acuerdo con lo expresado por la carta.
7. En la carta, al principio, Kafka se dirige a su padre con la frase “queridísimo padre”. Sin embargo, cuando leemos el texto, nos encontramos con una relación distante, tormentosa y conflictiva entre ambos. ¿Cómo puedes explicar esta contradicción?



## **TECNOLOGÍA E INFORMÁTICA**

### **NAVEGA DE FORMA SEGURA EN LA RED**

Uno de los temas de mayor importancia que han de abordarse en la formación en tecnología es el que tiene que ver con aquellos aspectos de la seguridad en red. Son muchos los riesgos a los que nos enfrentamos si no hacemos un uso consciente, productivo y reflexivo de la tecnología. Entre otras, pueden presentarse las siguientes situaciones de riesgo:

- ✓ Suplantación de identidad.
- ✓ Captación de nuestros datos personales o datos sensibles por *phishing* o hacking.
- ✓ Vulneración de nuestros sistemas de acceso a Internet por virus informático.
- ✓ Acoso o intimidación a través de Internet.

Es por ello que debemos tener en cuenta que antes de un uso técnico de los recursos digitales (saber manejar programas o herramientas) está la formación de nuestros valores y nuestra cultura en red.

A este respecto, es importante un concepto como el de *identidad digital* que nos permite entender que todo aquello que subimos a la red va configurando una imagen de nosotros mismos que eventualmente puede afectarnos positiva o negativamente.

Hoy más que nunca, en este contexto de un mundo *hiperconectado*, se hace necesario plantear las fronteras entre lo público y lo privado; es decir, qué podemos compartir *con el mundo* (cuando hablamos del mundo digital, esto no es una exageración) y qué pertenece a nuestro ámbito exclusivamente privado-íntimo. Antes de publicar un mensaje, fotografía, video o información sobre nosotros en cualquier plataforma web bien vale la pena preguntarse: ¿esto hace parte de mi vida pública o privada?

Para evitar entonces los riesgos señalados, debemos ser prudentes con aquello que publicamos en red, tener certeza de qué lugares (página, sitios web) son los que visitamos y qué seguridad nos ofrecen, nunca compartir nuestros datos en internet y sospechar todo aquel desconocido que pretenda establecer un vínculo con nosotros en Internet. Detrás de cada una de estas situaciones, puede encontrarse una estrategia para instalar algún programa de seguimiento en nuestra computadora, el intento de alguien por obtener nuestros datos personales para extorsión o acoso o cualquier otra multitud de riesgos.

### **ACTIVIDAD**

1. Realiza un mapa mental o conceptual donde se presenten los principales riesgos que afrontamos en Internet y cómo podemos prevenirlos.



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA FEDERICO SIERRA ARANGO**  
**Resoluciones Dptales. 15814 de 30/10/2002 - 9495 de 3/12/2001**  
**NIT: 811039779-1 DANE: 105088001750**  
**Bello - Antioquia**



2. Señala y explica diferentes situaciones reales de la vida diaria en las que estemos expuestos a riesgos y peligros en Internet y cómo afrontarlos.
3. A través de un dibujo, representa los principales peligros de Internet.